

Ocio, bienestar y PNB.

A lo largo de la historia de la humanidad existe una tendencia al crecimiento de la productividad del trabajo que puede absorberse de dos formas:

A- Manteniendo constante la duración de la jornada de trabajo mediante un aumento de la producción y consumo per cápita.

B- Manteniendo constante la producción y consumo per cápita, mediante una reducción continua de la jornada media de trabajo.

Los crecimientos de la productividad se absorben principalmente del primer modo.

Se tiende a considerar que el trabajo es una actividad insatisfactoria y productiva, y el ocio es satisfactorio e improductivo. Los individuos reparten su tiempo entre trabajo y ocio del siguiente modo:

Comparan la utilidad del ocio sacrificado, con la que les proporcionarían los bienes que podrían comprar con el salario percibido al renunciar a ese ocio.

Puede suceder que, a partir de cierto nivel, los individuos valorasen negativamente el ocio. Los individuos trabajarían como forma de huir de un ocio frustrante.

Si así fuese el valor del PNB subvaloraría la satisfacción social que la producción genera. Valoraría sólo la satisfacción que nos procuran los bienes consumidos, pero no valoraría que la producción nos libera de la frustración que supone un ocio no deseado.

Ni el ocio será siempre improductivo, ni las actividades productivas serán siempre insatisfactorias. Podemos suponer además que con el avance tecnológico las máquinas han relevado a los individuos de las tareas más duras y desagradables, de modo que las tareas productivas habrán sido cada vez más gratificantes y esto explicaría la preferencia preponderante de los individuos por la producción y el consumo.

El PNB infravaloraría la satisfacción social ya que sólo recogería la satisfacción derivada del consumo de bienes y servicios y no la que genera el trabajo.

Puede suceder que los valores sociales sean contrarios al disfrute del ocio, o que la sociedad no permita fácilmente el ejercicio satisfactorio del mismo. En este caso los individuos tendrían como único recurso la producción y el consumo. Una sociedad de estas características tendría un PNB más alto que otra donde el ejercicio del ocio fuese fácil y bien visto socialmente. Sin embargo esta segunda sociedad más proclive al ocio, sería más satisfactoria que la primera. En este caso el valor del PNB exageraría el bienestar social.

Para disfrutar del ocio es preciso consumir bienes. La cantidad de bienes necesaria para el disfrute del ocio posiblemente se haya elevado a lo largo del tiempo. Posiblemente se haya elevado el tiempo de trabajo necesario para producir los bienes que el disfrute del ocio exige. Esto explicaría el crecimiento del PNB frente al ocio. Para disfrutar del ocio sería preciso producir y consumir.